

UCHWAŁA NR 88/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 3 lutego 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim,
obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 713 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanawia:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim kandydaturę Katarzyny MADANY

2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim kandydatur:
 - Małgorzaty Eweliny ANDRZEJKOWICZ
 - Anny Marii CZERWIŃSKIEJ-SZKUDLAREK
 - Małgorzaty Karoliny FIJAŁKOWSKIEJ-SOTER
 - Marty Katarzyny IGNACZAK
 - Aleksandry JANCZURY
 - Katarzyny Ewy JANDUŁY
 - Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI
 - Roberta KISIELEWSKIEGO
 - Klaudyny Marii KSIAŻEK-STASIAK
 - Małgorzaty KURZAWY
 - Magdaleny KWIATKOWSKIEJ
 - Ewy LISZKI
 - Patrycji Małgorzaty OSSOWSKIEJ

- Piotra Henryka POŁCZYŃSKIEGO
- Magdaleny Ewy ROZWĄŁKI-RADWAN
- Anny RZĘSY
- Piotra Marcina SOBCZYŃSKIEGO
- Sylwii Urszuli STOLARSKIEJ
- Joanny Ryszardy SUCHECKIEJ
- Marty ŚCISŁOWSKIEJ
- Alicji TARGOŃSKIEJ
- Jacka TARGOŃSKIEGO
- Anny WICHER-SANOCKIEJ
- Krzysztofa Pawła WITESA
- Sylwii ZACZKIEWICZ-HAWRYLUK
- Iwony Marii ZAJĄC-BANGE
- Olgi Natalii ZAWICKIEJ
- Anny Eweliny ŻELAZOWSKIEJ

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713, zgłosiło się trzydziestu jeden kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałami: nr 81/2015 z dnia 3 lutego 2015 r. w stosunku do kandydatury Pana Łukasza KACZORA oraz nr 83/2015 z dnia 3 lutego 2015 r. w stosunku do kandydatury Pani Małgorzaty KOWALSKIEJ postanowiła umorzyć postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim z uwagi na cofnięcie zgłoszeń na wolne stanowisko sędziowskie przez tych kandydatów.

W dniu 2 lutego 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu

Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 2 lutego 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Katarzyny Madany na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713. Zespół wskazał, że kandydatka posiada wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego. Pracowała na tym stanowisku w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, I Wydziale Cywilnym oraz II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Jej wysokie kompetencje i predyspozycje zawodowe potwierdzone zostały w sporządzonej w sprawie bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej. Sędzia wizytator stwierdził, że jest ona optymalnym kandydatem do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Kandydatka uzyskała ponadto, jako jedyna, rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów. Powyższe względy czynią jej kandydaturę najlepszą spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim kandydatury Pani Katarzyny Madany, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jest ona najbardziej odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, dzieląc w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 2 lutego 2015 r.

Pani Katarzyna Madany urodziła się w 1981 r. w Szczecinie. Wyższe studia prawnicze odbyła na Uniwersytecie Szczecińskim w Szczecinie, kończąc je z wynikiem dobrym i uzyskując w 2005 r. tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej w latach 2005–2008

złożyła, w dniach 2, 3, i 18 września 2008 r., egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. W okresie od 16 kwietnia 2007 r. do 7 sierpnia 2008 r. została zatrudniona w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie, jako asystent sędziego. W okresie od 16 kwietnia 2007 r. do 15 kwietnia 2008 r. odbyła roczny staż urzędniczy i złożyła w dniu 23 kwietnia 2008 r. egzamin kończący tenże staż z wynikiem bardzo dobrym. W okresach od 6 października 2008 r. do 30 grudnia 2008 r. i od 12 stycznia 2009 r. do 23 lutego 2009 r. z kandydatką zawarto umowy zlecenia. Z dniem 9 marca 2009 r. z pani asystent została zatrudniona na cały etat w ramach stosunku pracy w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie. Swoje obowiązki służbowe wykonywała w Wydziale Cywilnym, następnie Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, zaś z dniem 21 kwietnia 2011 r. została przeniesiona do II Wydziału Karnego tego Sądu.

Z treści sporządzonej przez wizytatora Sądu Okręgowego w Szczecinie oceny kwalifikacyjnej wynika, że opiniowana posiada predyspozycje osobowościowe do wykonywania zawodu sędziego. Poziom kultury osobistej, stosunek do przełożonych i osób współpracujących z kandydatką, poziom wiedzy z zakresu prawa karnego materialnego oraz procesowego Pani Katarzyny Madany zasługują na najwyższą ocenę. Ocena dobra plus uzyskana z egzaminu sędziowskiego, będąca wykładnikiem wiedzy nabytej jeszcze w trakcie aplikacji, ustawicznie doskonalszej w trakcie około sześcioletniej pracy na stanowisku asystenta sędziego powoduje, że jest ona optymalnym kandydatem do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2014 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Madany i zarekomendowało na wolne stanowisko sędziowskie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie w dniu 12 grudnia 2014 r. kandydatka uzyskała 45 głosów „za”, 29 „przeciw”.

III

Po zapoznaniu się z argumentacją Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu całości dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Rada uznała kandydaturę Pani Katarzyny Madany za najbardziej odpowiednią do przedstawienia

z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Kandydatka posiada wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy związanej ze stosowaniem przepisów prawa. Pracę w wymiarze sprawiedliwości Pani Katarzyna Madany rozpoczęła w kwietniu 2007 r. – zatrudnieniem w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki służbowe wykonywała w Wydziałach: Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Cywilnym oraz Karnym tego Sądu. Jej wysokie predyspozycje zawodowe potwierdzone zostały w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej pracy sporządzonej w niniejszym postępowaniu. Zdobyte odpowiednie doświadczenia zawodowe oraz uzyskanie bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej wraz z najwyższym poparciem środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie czynią kandydaturę Pani Katarzyny Madany najlepszą spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

Kandydatury Pani Małgorzaty Karoliny Fijałkowskiej-Soter, Pani Eweliny Andrzejkowicz, Pani Marty Marii Domańskiej-Bamber oraz Pani Marty Ścisłowskiej zostały przedstawione z wnioskiem o powołanie na wolne stanowiska sędziowskie: uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 87/2015 z 3 lutego 2015 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach – w stosunku do kandydatury Pani Małgorzaty Karoliny Fijałkowskiej-Soter – oraz uchwałą nr 86/2015 z 3 lutego 2015 r. na trzy stanowiska sędziego Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie – w stosunku do kandydaty Pani Eweliny Andrzejkowicz, Pani Marty Marii Domańskiej-Bamber oraz Pani Marty Ścisłowskiej.

Wyżej wskazane okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 lutego 2015 r. na kandydaturę:

- Małgorzaty ANDRZEJKOWICZ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,

- Anny CZERWIŃSKIEJ-SZKUDLAREK
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,

- Małgorzaty FIJAŁKOWSKIEJ-SOTER
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Marty IGNACZAK
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry JANCZURY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny JANDUŁY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Roberta KISIELEWSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Klaudyny KSIAŻEK-STASIAK
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Małgorzaty KURZAWY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny KWIATKOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Ewy LISZKI
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny MADANY
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Patrycji OSSOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,

- Piotra POŁCZYŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny ROZWAŁKI-RADWAN
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Anny RZĘSY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Piotra SOBCZYŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Sylwii STOLARSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Joanny SUCHECKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Marty ŚCISŁOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Alicji TARGOŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Jacka TARGOŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Anny WICHER-SANOCKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Krzysztofa Pawła WITESA
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Sylwii ZACZKIEWICZ-HAWRYLUK
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,

- Iwony ZAJĄC-BANGE
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,

- Olgi ZAWICKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,

- Anny ŻELAZOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).